

REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	247-235026
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO PER L'USO DELLA VISITA ECOASSISTITA IN MEDICINA GENERALE
Sede:	ORDINE DEI MEDICI DI VERONA
Data	27/10/2018

Numero partecipanti 17

Totale questionari 17

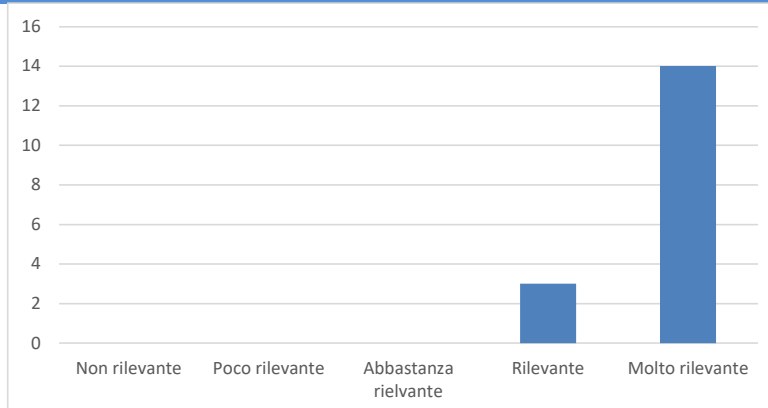


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	3	18%
Molto rilevante	14	82%
Totale	17	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

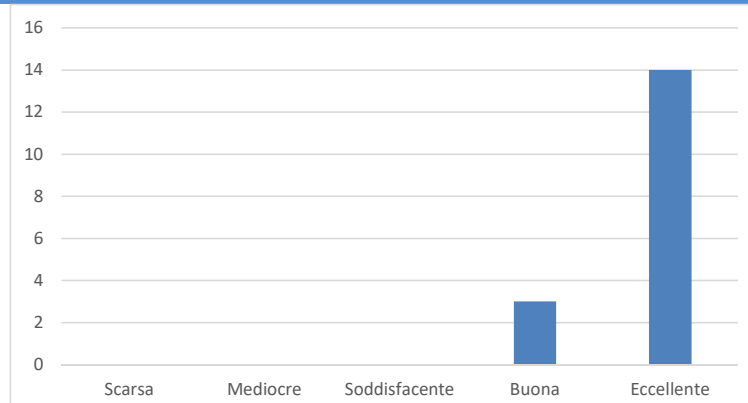
Esito **positivo**

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	3	18%
Eccellente	14	82%
Totale	17	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

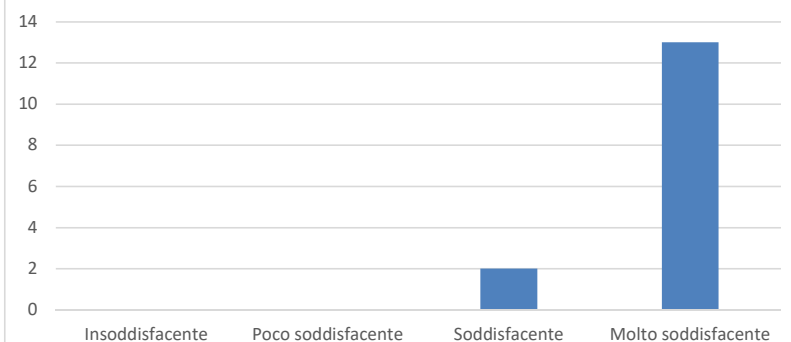
Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Domanda n° 3Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	2	13%
Molto soddisfacente	13	87%
	15	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 2



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

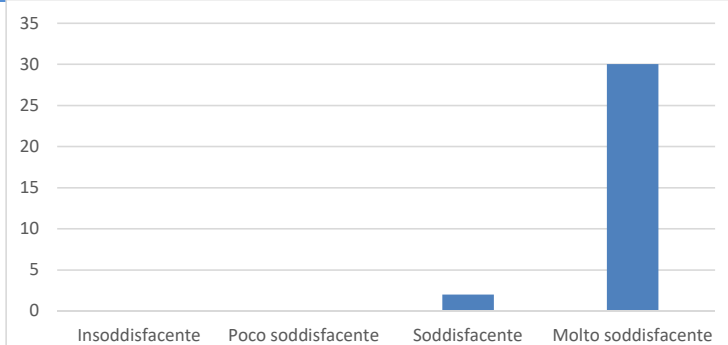
Esito positivo

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	2	6%
Molto soddisfacente	30	94%
	32	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

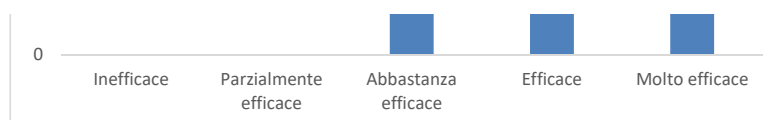
Esito positivo

Domanda n° 5Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	2	12%
Efficace	3	18%
Molto efficace	12	71%



17 **100%**
N.B. Non hanno risposto partecipanti
n. 0



Indice di gradimento 88%

Valore obiettivo 80%

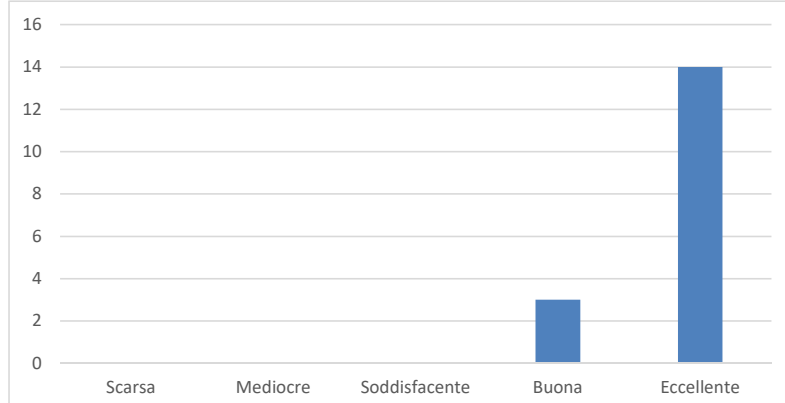
Esito **positivo**

Domanda n° 6

Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	3	18%
Eccellente	14	82%

17 **100%**
N.B. Non hanno risposto partecipanti
n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

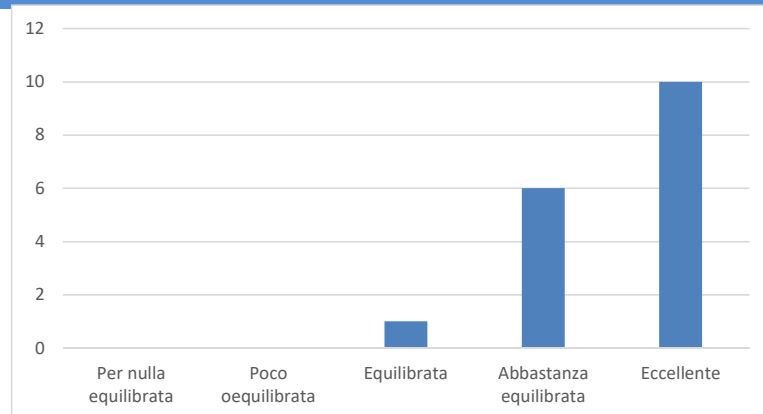
Esito **positivo**

Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento**?

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco oequilibrata	0	0%
Equilibrata	1	6%
Abbastanza equilibrata	6	35%
Eccellente	10	59%

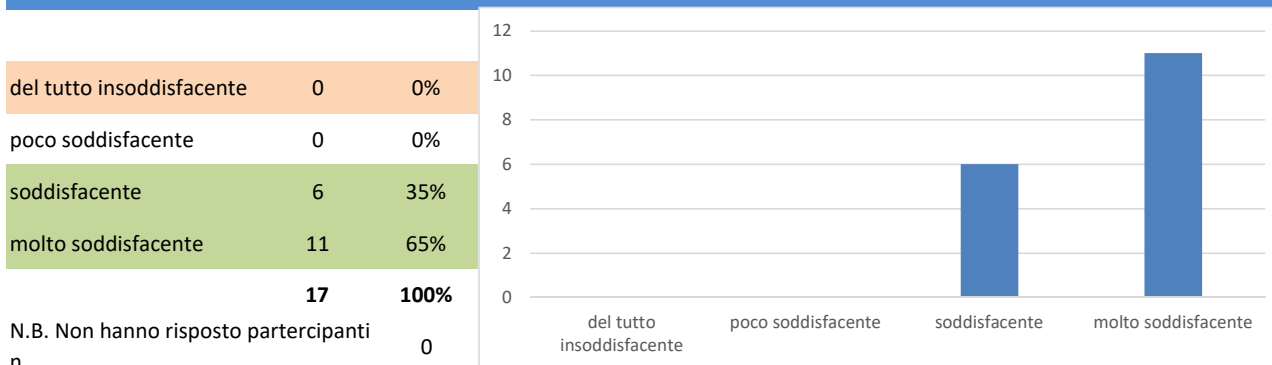
17 **100%**
N.B. Non hanno risposto partecipanti
n. 0



Indice di gradimento 94%

Valore obiettivo 80%

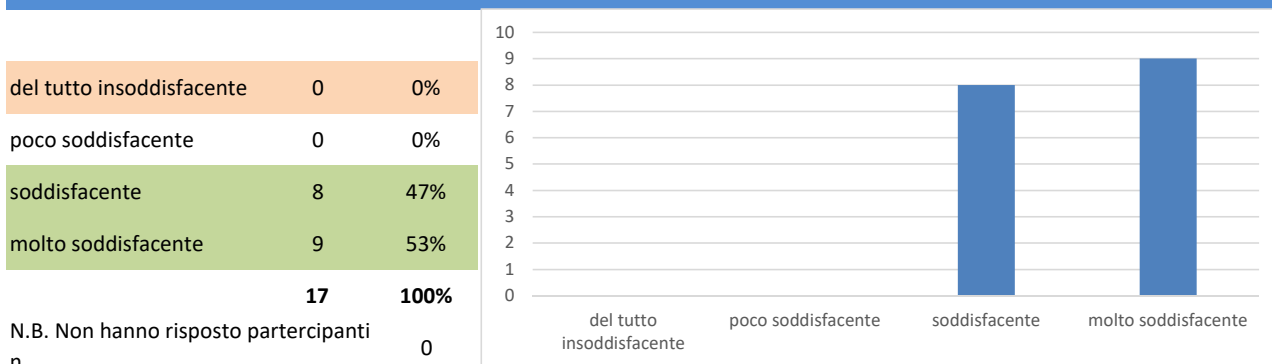
Esito positivo

Domanda n°8Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Domanda n°9Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

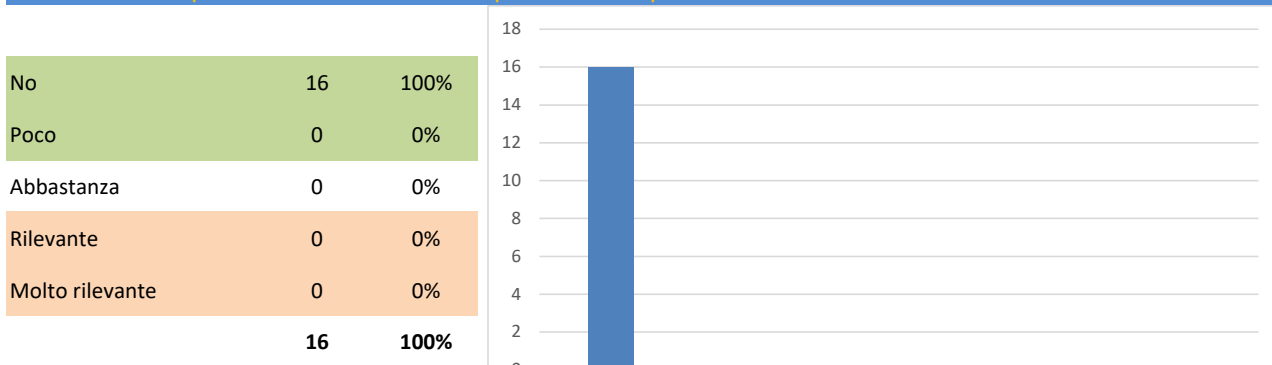
Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

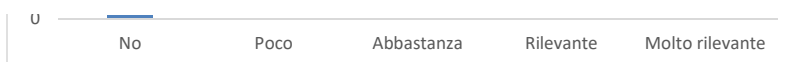
Domanda n°10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?



N.B. Non hanno risposto partecipanti
n.

1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Analisi compiuta da Doristella Ambroggio il 28/12/2018

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico