

REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	247-242009
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO - TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULI III - IV
Sede:	CENTRO MEDICO SAN CRISTOFANO - MONTEPULCIANO
Data	27-28/10/2018

Numero partecipanti **32**

Totale questionari **32**

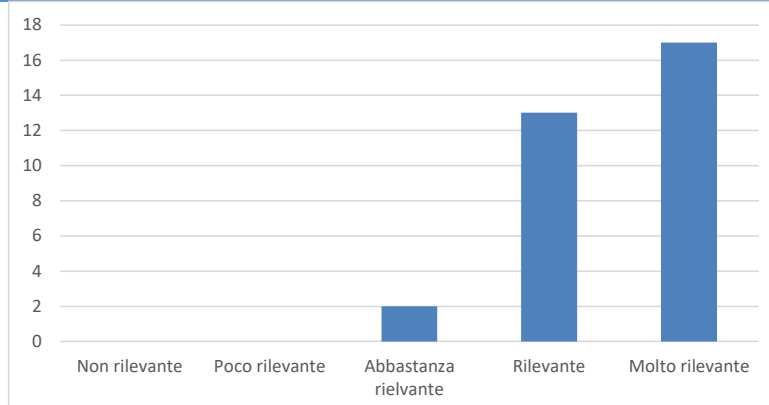


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	2	6%
Rilevante	13	41%
Molto rilevante	17	53%
32	100%	

N.B. Non hanno risposto partecpanti n. 0



Indice di gradimento **94%**

Valore obiettivo **80%**

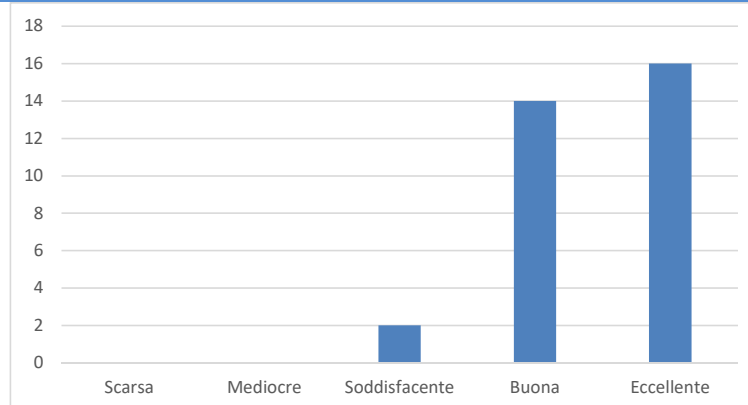
Esito **positivo**

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	2	6%
Buona	14	44%
Eccellente	16	50%
32	100%	

N.B. Non hanno risposto partecpanti n. 0



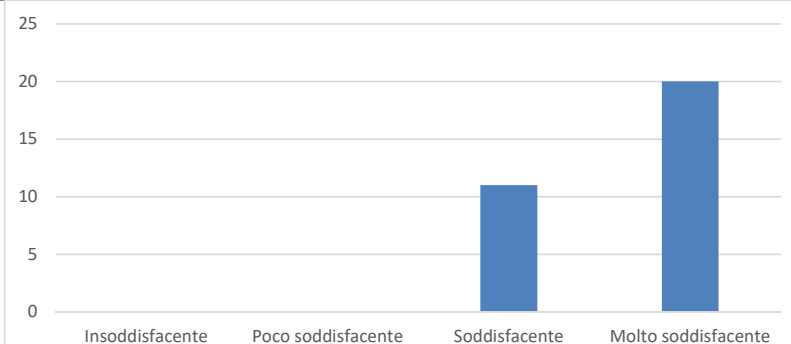
Indice di gradimento 94%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 3**Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	11	35%
Molto soddisfacente	20	65%
31	100%	

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento 100%

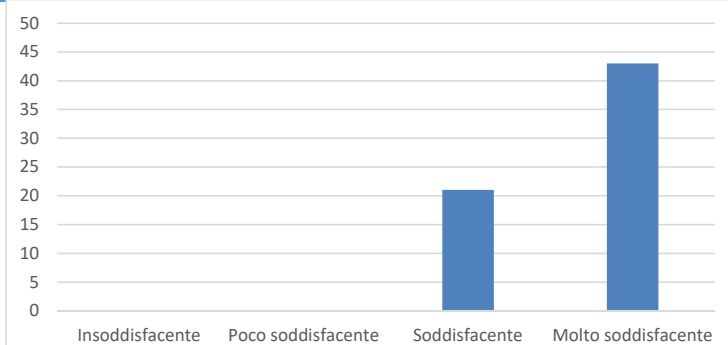
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 4**

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	21	33%
Molto soddisfacente	43	67%
64	100%	

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0

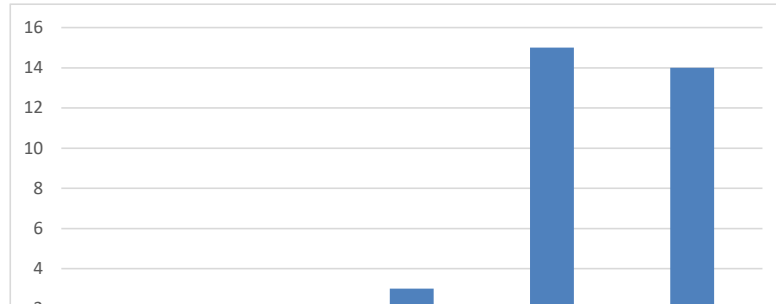


Indice di gradimento 100%

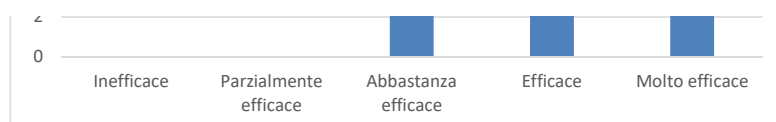
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 5**Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	3	9%
Efficace	15	47%
Molto efficace	14	44%



32 **100%**
N.B. Non hanno risposto partecipanti
n. 0



Indice di gradimento 91%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

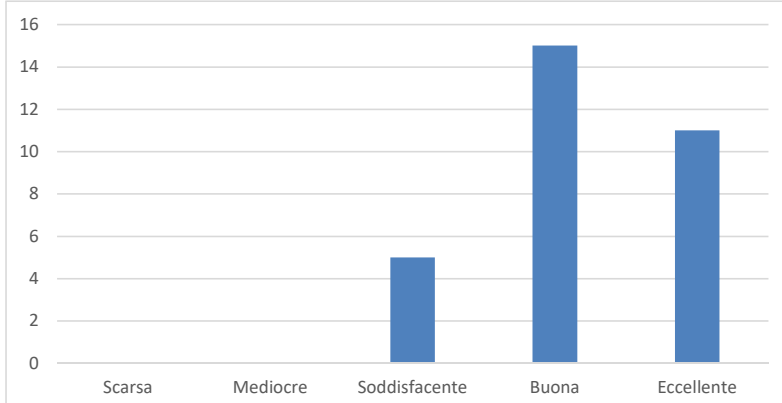
Domanda n° 6

Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	5	16%
Buona	15	48%
Eccellente	11	35%

31 **100%**

N.B. Non hanno risposto partecipanti
n. 1



Indice di gradimento 84%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

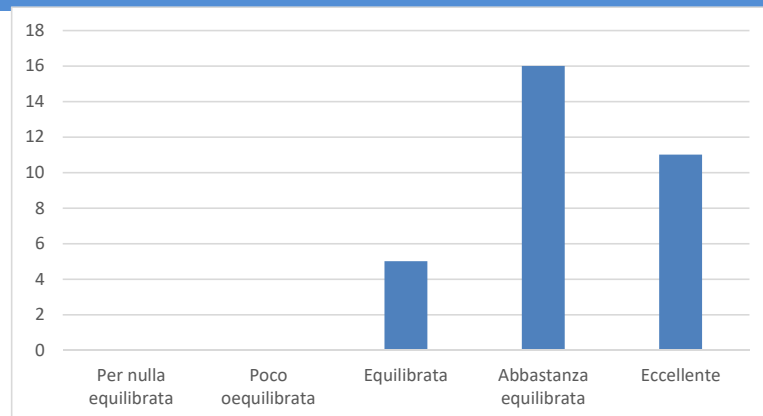
Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco oequilibrata	0	0%
Equilibrata	5	16%
Abbastanza equilibrata	16	50%
Eccellente	11	34%

32 **100%**

N.B. Non hanno risposto partecipanti
n. 0



Indice di gradimento 84%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 8

Come giudica il **materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?**

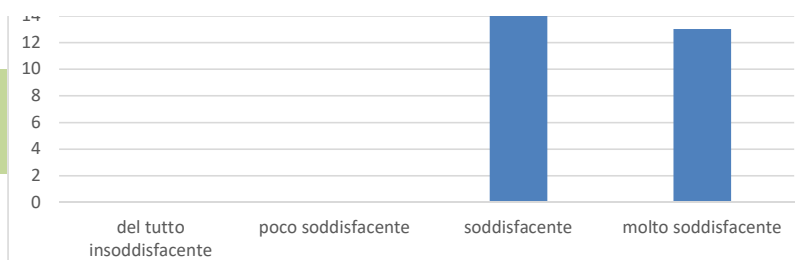
del tutto insoddisfacente 0 0%



poco soddisfacente	0	0%
soddisfacente	19	59%
molto soddisfacente	13	41%

32 100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

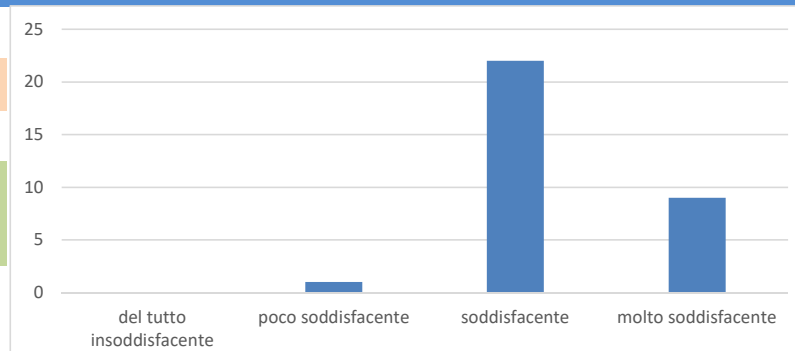
Domanda n° 9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

del tutto insoddisfacente	0	0%
poco soddisfacente	1	3%
soddisfacente	22	69%
molto soddisfacente	9	28%

32 100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 97%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	25	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%

25 100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 7



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da

Doristella Ambroggio

II

18/01/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

