

REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	231710
ED	
Titolo corso:	LAVORARE IN SICUREZZA IN CONTINUITÀ ASSISTENZIALE: COME PREVENIRE, RICONOSCERE, GESTIRE IL RISCHIO DI AGGRESSIONE
Data	Dal 05/07/2018 al 30/06/2019

Numero partecipanti **1520**

Totale questionari **1520**

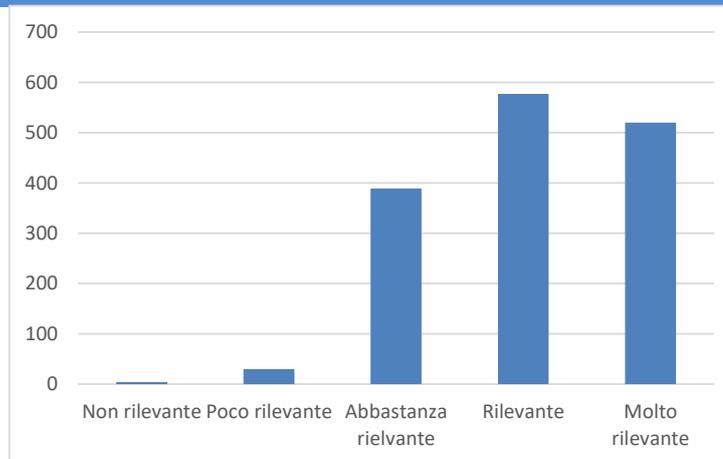


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	4	0%
Poco rilevante	30	2%
Abbastanza rilevante	389	26%
Rilevante	577	38%
Molto rilevante	520	34%
Totale	1520	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento **72%**

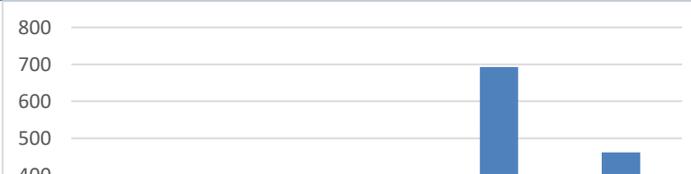
Valore obiettivo **80%**

Esito **positivo**

Domanda n° 2

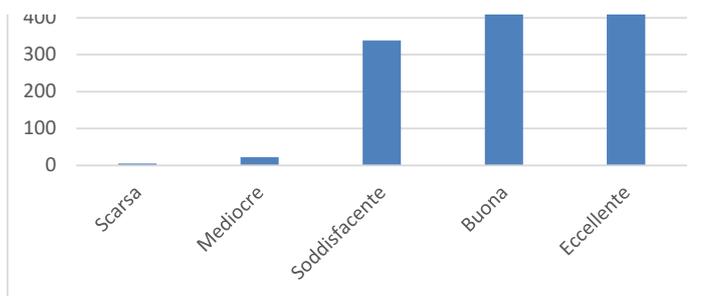
Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	5	0%
Mediocre	22	1%



Soddisfacente	338	22%
Buona	693	46%
Eccellente	462	30%
Totale	1520	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 87%

Valore obiettivo 80%

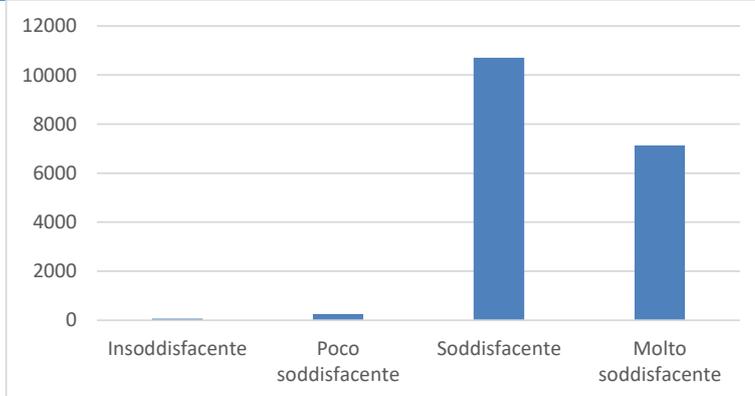
Esito **positivo**

Domanda n° 3

In che modo ritiene che i docenti abbiano esposto i contenuti dell' unità:

Insoddisfacente	71	0%
Poco soddisfacente	252	1%
Soddisfacente	10703	59%
Molto soddisfacente	7137	39%
Totale	18163	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 98%

Valore obiettivo 80%

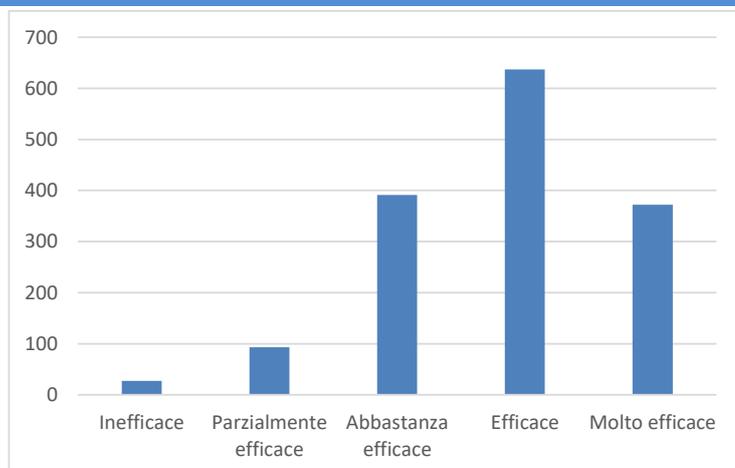
Esito **positivo**

Domanda n° 4

Come valuta l'utilità di questo evento per la sua formazione continua?

Inefficace	27	2%
Parzialmente efficace	93	6%
Abbastanza efficace	391	26%
Efficace	637	42%
Molto efficace	372	24%
Totale	1520	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 66%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

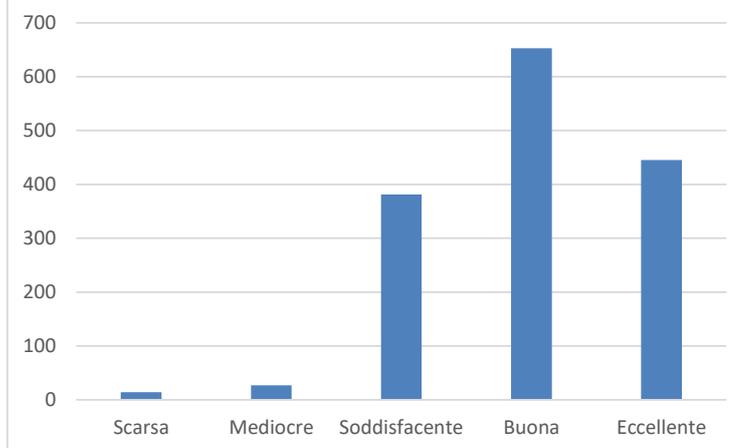
Domanda n° 6

Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

Scarsa	14	1%
Mediocre	27	2%
Soddisfacente	381	25%
Buona	653	43%
Eccellente	445	29%
Totale	1520	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 72%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

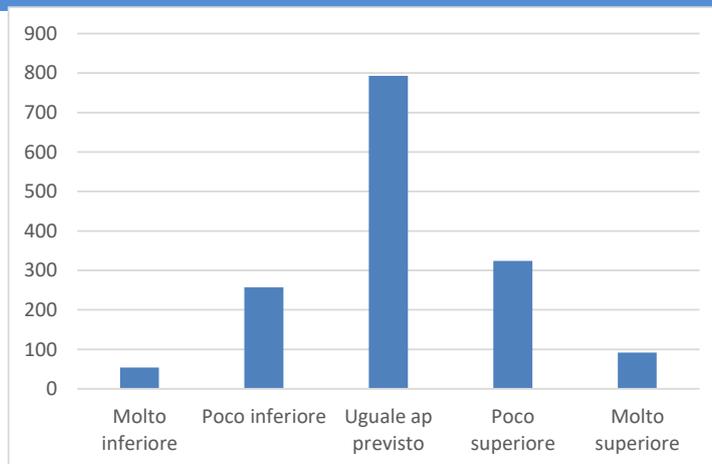
Domanda n° 7

Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma Fad rispetto alle ore previste. E' stato:

Molto inferiore	54	4%
Poco inferiore	257	17%
Uguale ap previsto	793	52%
Poco superiore	324	21%
Molto superiore	92	6%
Totale	1520	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 90%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

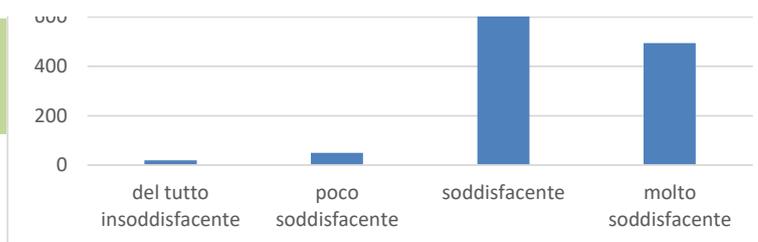
del tutto insoddisfacente	19	1%
poco soddisfacente	50	3%



soddisfacente	957	63%
molto soddisfacente	494	33%
Totale	1520	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

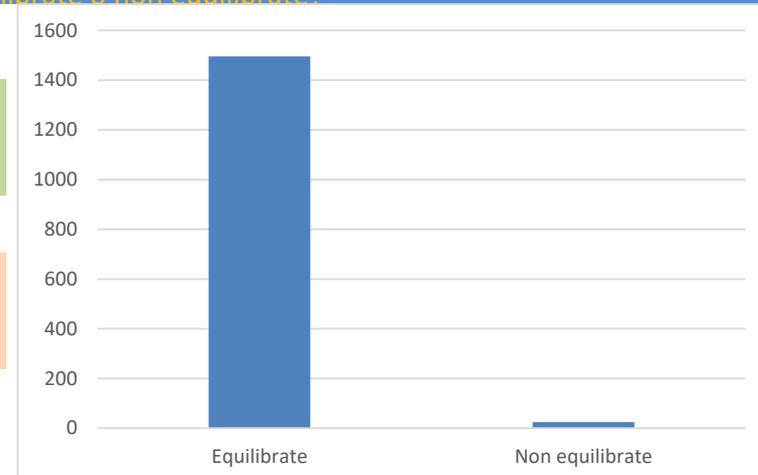
Domanda n° 9

Questo programma FAD è stato preparato con il supporto di uno sponsor. Ritiene che nel programma ci siano indicazioni e/o informazioni equilibrate o non equilibrate?

Equilibrate	1496	98%
Non equilibrate	24	2%
Totale	1520	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da

il

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Donatella Aleno