

REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	247-241041
ED	1
Titolo corso:	IL MEDICO DI MEDICINA GENERALE E LE MALATTIE RARE. FOCUS SU MALATTIA DI FABRY, GAUCHER E POMPE
Sede:	FIMMG BOLOGNA
Data	15/12/2018

Numero partecipanti **10**

Totale questionari **10**



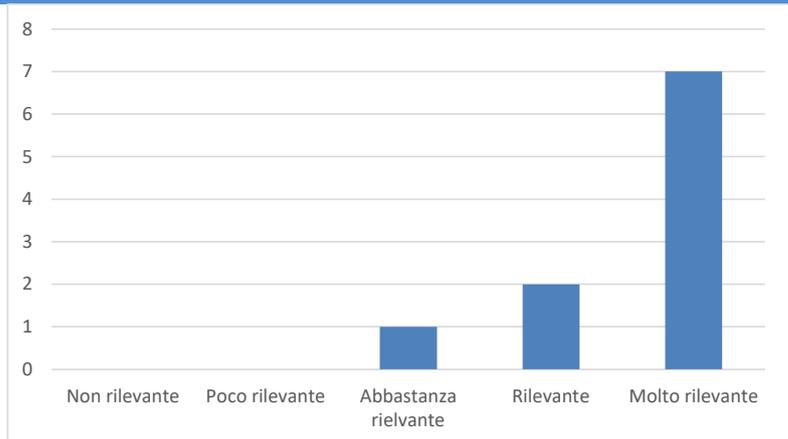
Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	1	10%
Rilevante	2	20%
Molto rilevante	7	70%
Totale	10	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n.

0



Indice di gradimento **90%**

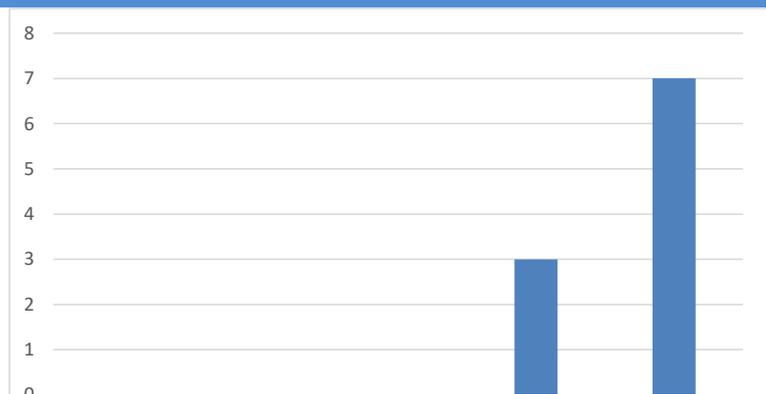
Valore obiettivo **80%**

Esito **positivo**

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	3	30%
Eccellente	7	70%
Totale	10	100%



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

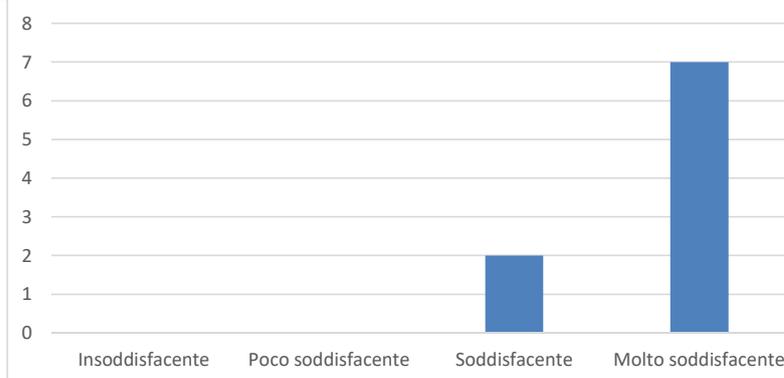
Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	2	22%
Molto soddisfacente	7	78%
Totale	9	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

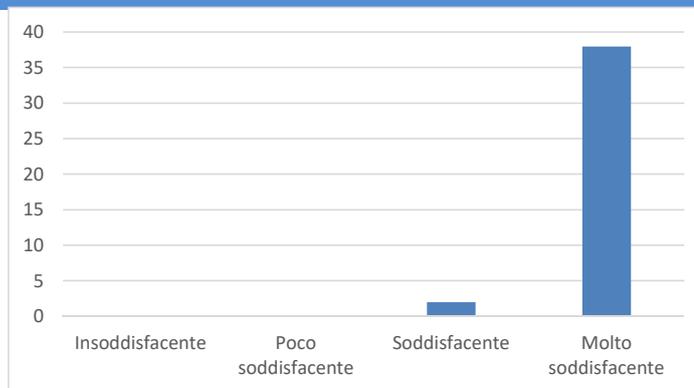
Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	2	5%
Molto soddisfacente	38	95%
Totale	40	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

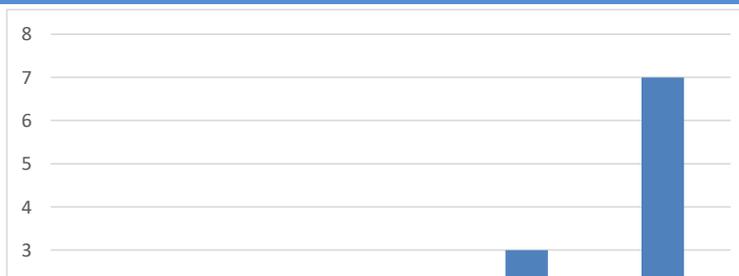
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 5

Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	3	30%



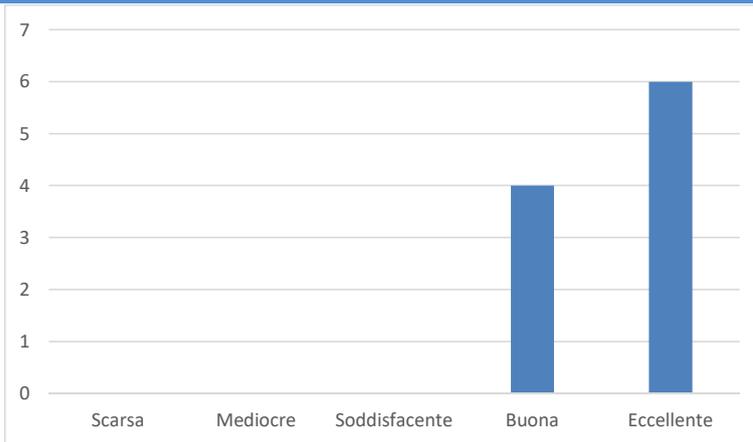
Molto efficace	7	70%
10	100%	
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	0	



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 6
Come valuta la qualità dell'organizzazione?

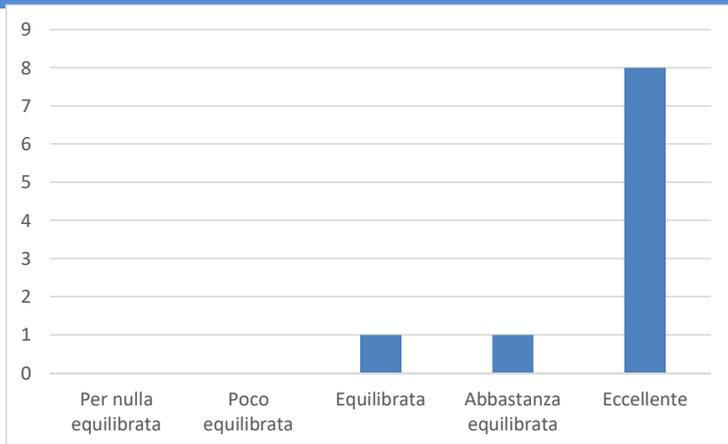
Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	4	40%
Eccellente	6	60%
10	100%	
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	0	



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 7
Come valuta l'organizzazione dei tempi di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	1	10%
Abbastanza equilibrata	1	10%
Eccellente	8	80%
10	100%	
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	0	



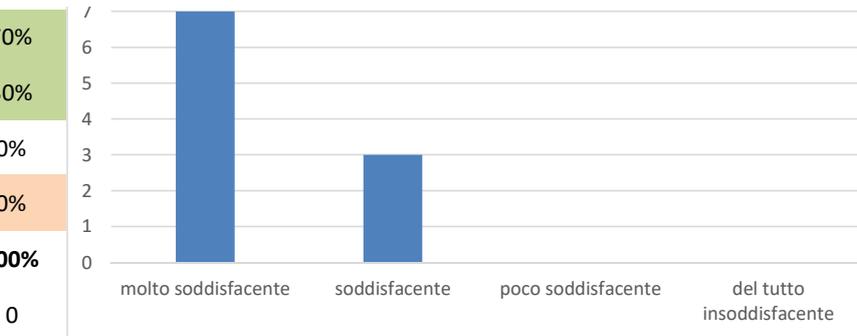
Indice di gradimento	90%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	-----	------------------	-----	-------	----------

Domanda n°8
Come giudica il materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?



molto soddisfacente	7	70%
soddisfacente	3	30%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	10	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.



Indice di gradimento 100%

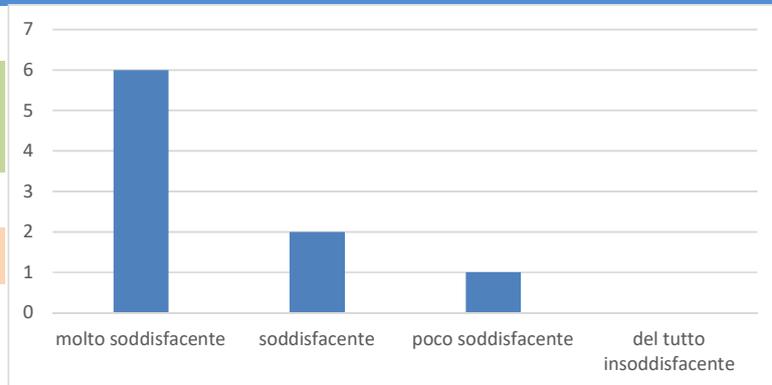
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 9
Come giudica la sede utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	6	60%
soddisfacente	2	20%
poco soddisfacente	1	10%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	9	90%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.



Indice di gradimento 89%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 10
Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	8	89%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	1	11%
Totale	9	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.



Indice di gradimento 89%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

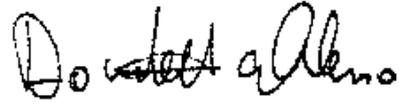
Analisi compiuta da

Ilaria Colace

il

05/03/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico



Donatella Aleno