

REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	247-250876
ED	1
Titolo corso:	UN NUOVO ACN TRA PRESENTE E FUTURO DEL MEDICO DI MEDICINA GENERALE
Sede:	HOTEL PICCOLO CASTELLO DI MONTERIGGIONI SIENA
Data	09/02/2019

Numero partecipanti **65**

Totale questionari **49**



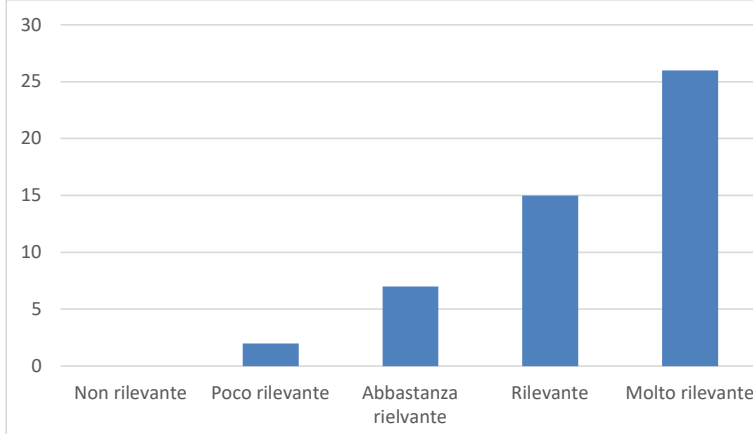
Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	2	4%
Abbastanza rilevante	7	14%
Rilevante	15	30%
Molto rilevante	26	52%
Totale	50	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

2



Indice di gradimento 82%

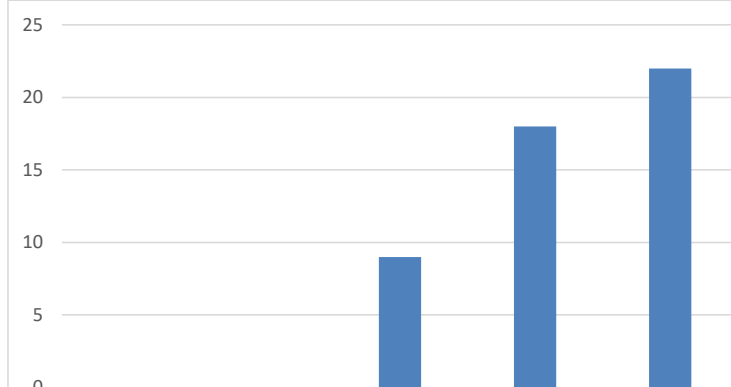
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	9	18%
Buona	18	37%
Eccellente	22	45%
Totale	49	100%



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

3



Indice di gradimento

82%

Valore obiettivo

80%

Esito

positivo

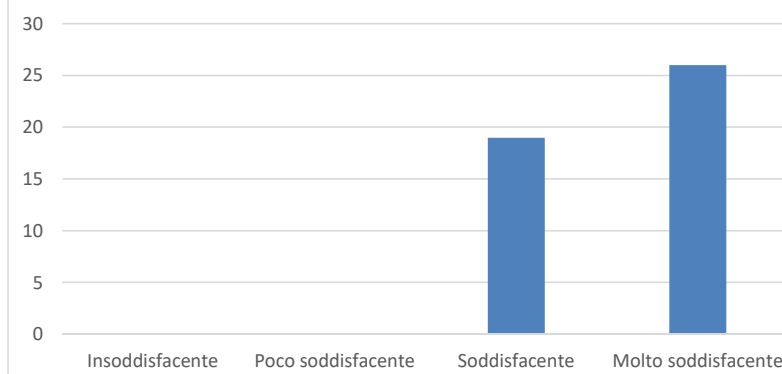
Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	19	42%
Molto soddisfacente	26	58%
Totale	45	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

7



Indice di gradimento

100%

Valore obiettivo

80%

Esito

positivo

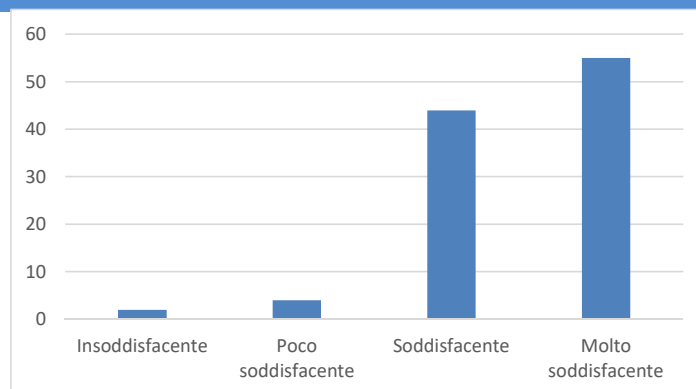
Domanda n° 4

I **docenti** hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	2	2%
Poco soddisfacente	4	4%
Soddisfacente	44	42%
Molto soddisfacente	55	52%
Totale	105	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

103



Indice di gradimento

94%

Valore obiettivo

80%

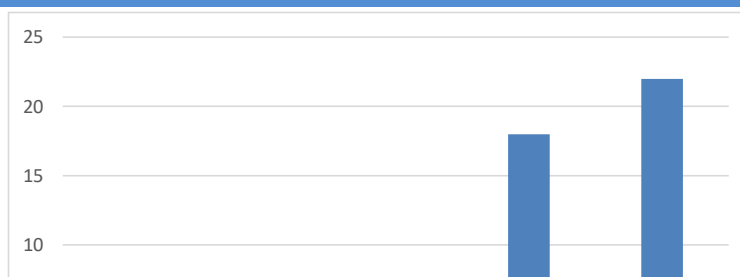
Esito

positivo

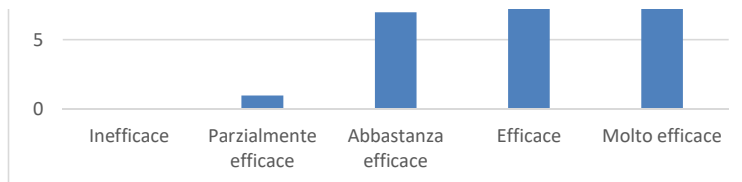
Domanda n° 5

Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	1	2%
Abbastanza efficace	7	15%
Efficace	18	38%



Molto efficace	22	46%
	48	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		3

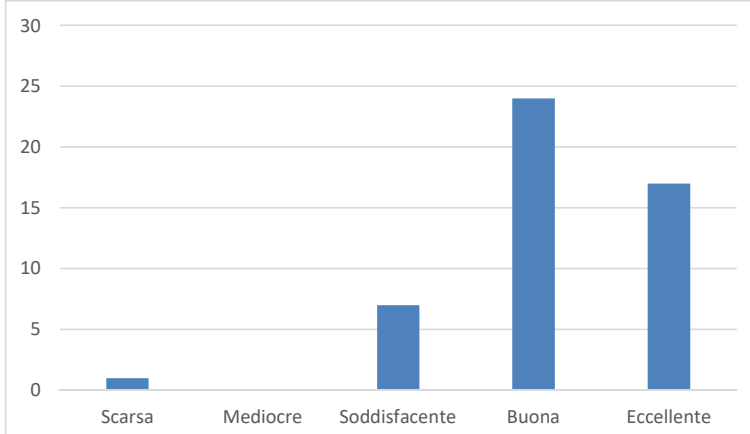


Indice di gradimento 83%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 6**Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

Scarsa	1	2%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	7	14%
Buona	24	49%
Eccellente	17	35%
	49	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		3

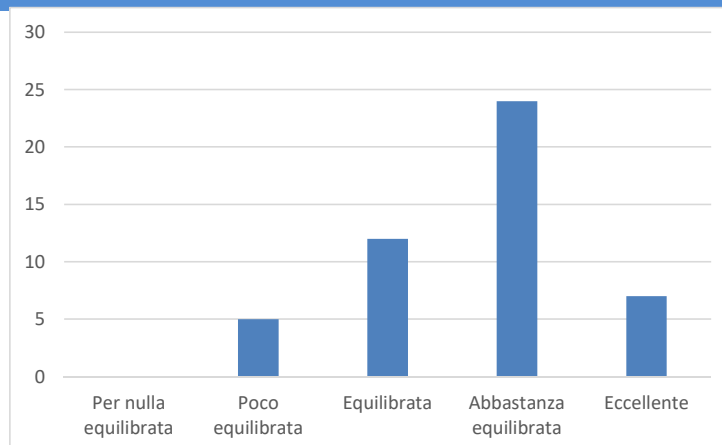


Indice di gradimento 84%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 7**Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	5	10%
Equilibrata	12	25%
Abbastanza equilibrata	24	50%
Eccellente	7	15%
	48	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		4



Indice di gradimento 65%

Valore obiettivo 80%

Esito **negativo****Domanda n°8**Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

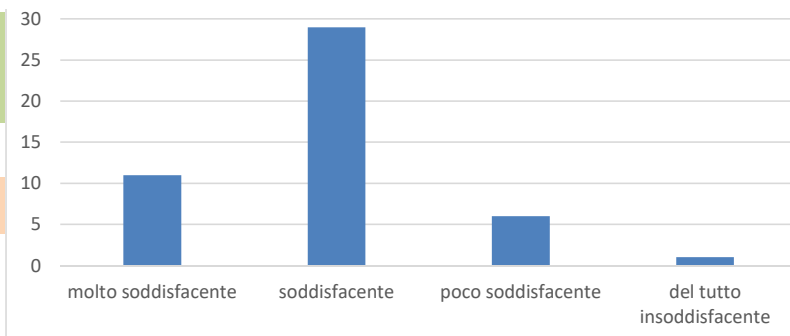
35

--

molto soddisfacente	11	23%
soddisfacente	29	62%
poco soddisfacente	6	13%
del tutto insoddisfacente	1	2%
	47	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

5



Indice di gradimento 85%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

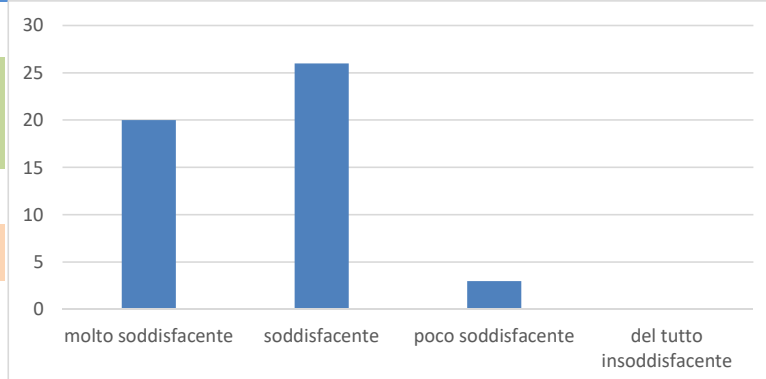
Domanda n° 9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	20	41%
soddisfacente	26	53%
poco soddisfacente	3	6%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	49	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

3



Indice di gradimento 94%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

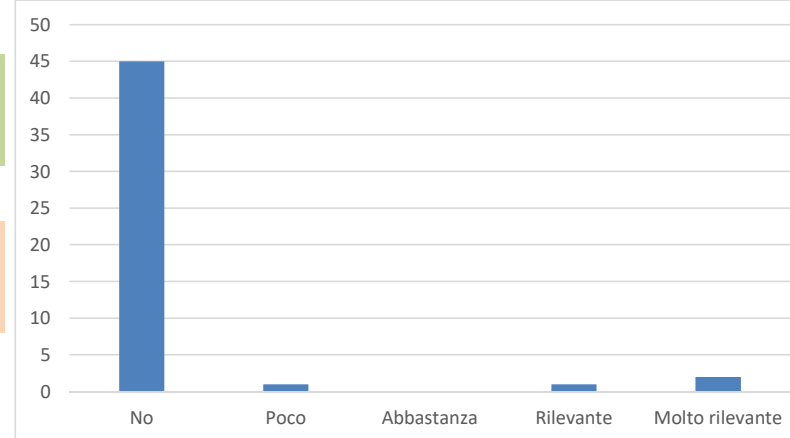
Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	45	92%
Poco	1	2%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	1	2%
Molto rilevante	2	4%
	49	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

3



Indice di gradimento 94%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da

II

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

