

REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-264894
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO PER L'USO DELLA VISITA ECOASSISTITA IN MEDICINA GENERALE
Sede:	I.M.L. INIZIATIVA MEDICA LOMBARDA - BERGAMO
Data	08/06/2019

Numero partecipanti **25**

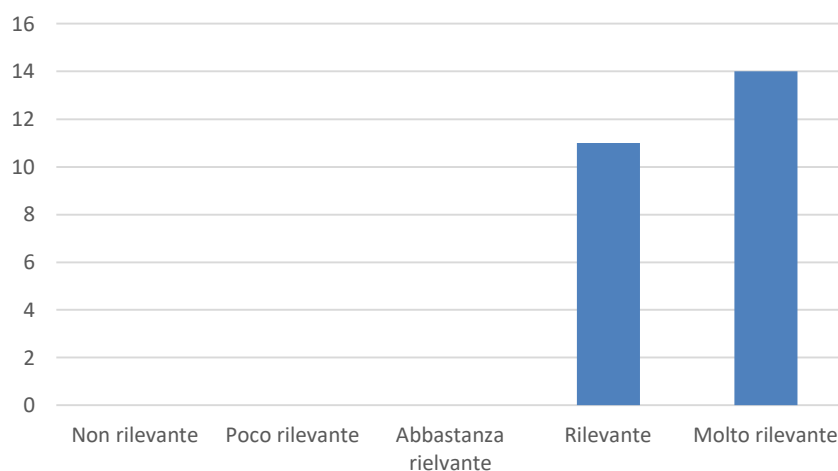
Totale questionari **25**

**Domanda n° 1**

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	11	44%
Molto rilevante	14	56%
Totale	25	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

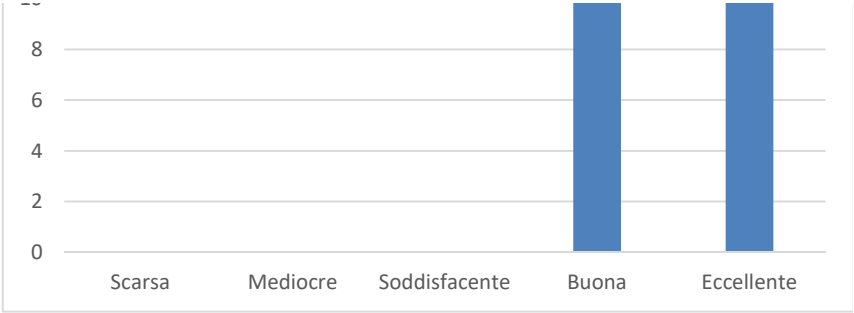
Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	0	0%
Buona	11	44%
Eccellente	14	56%
	25	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

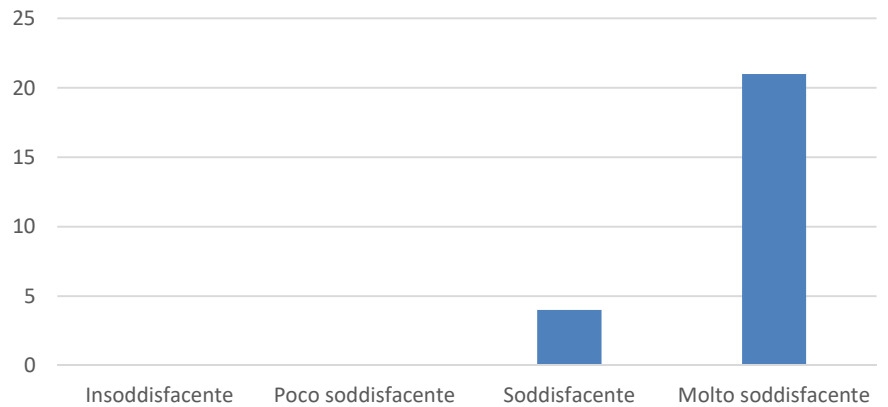
Esito positivo

Domanda n° 3Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	4	16%
Molto soddisfacente	21	84%
	25	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

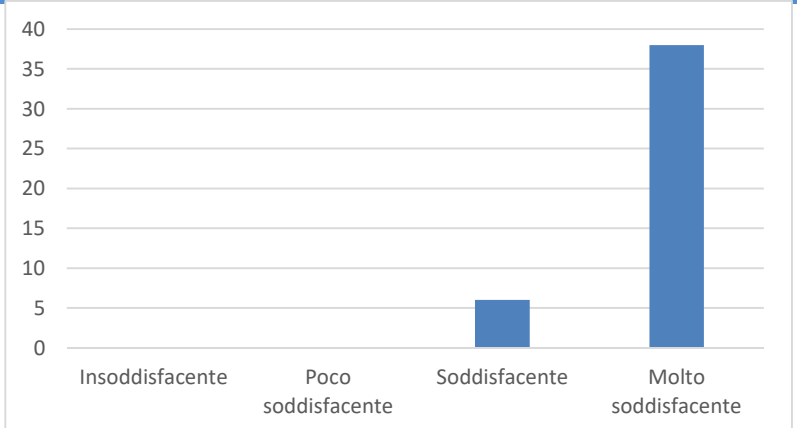
Esito **positivo****Domanda n° 4**

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	6	14%
Molto soddisfacente	38	86%
	44	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

6



Indice di gradimento 100%

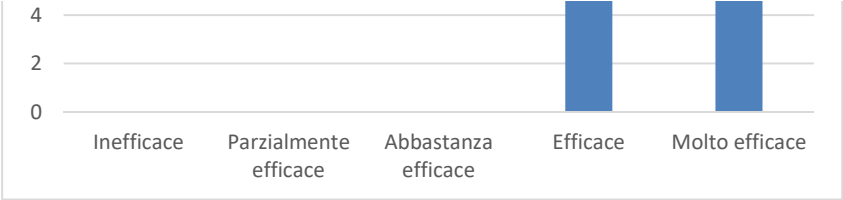
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 5**Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	10	40%



Molto efficace	15	60%
	25	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		0



Indice di gradimento	100%
----------------------	------

Valore obiettivo	80%
------------------	-----

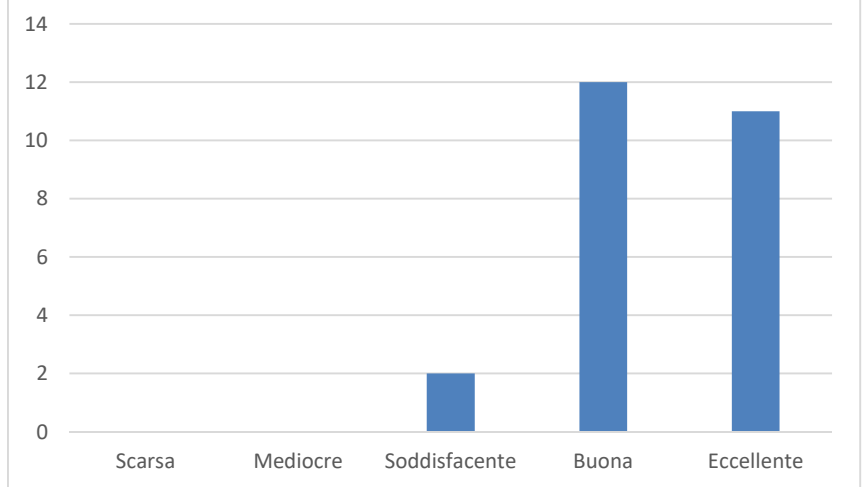
Esito	positivo
-------	----------

Domanda n° 6Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	2	8%
Buona	12	48%
Eccellente	11	44%
	25	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 92%

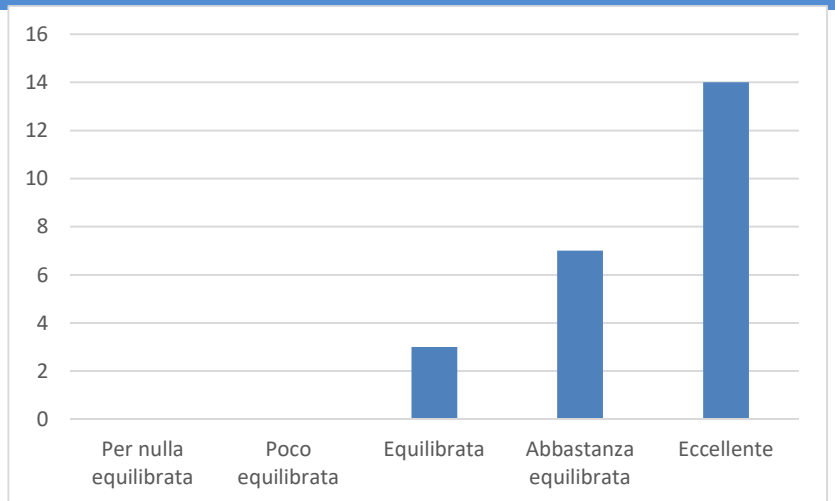
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 7**Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	3	13%
Abbastanza equilibrata	7	29%
Eccellente	14	58%
	24	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1

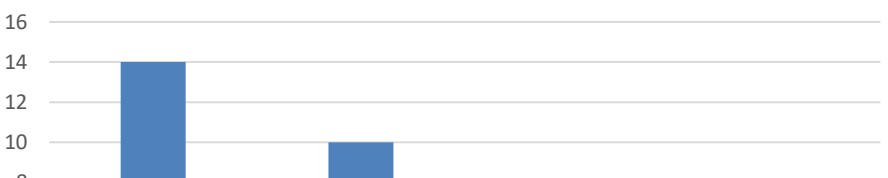


Indice di gradimento 88%

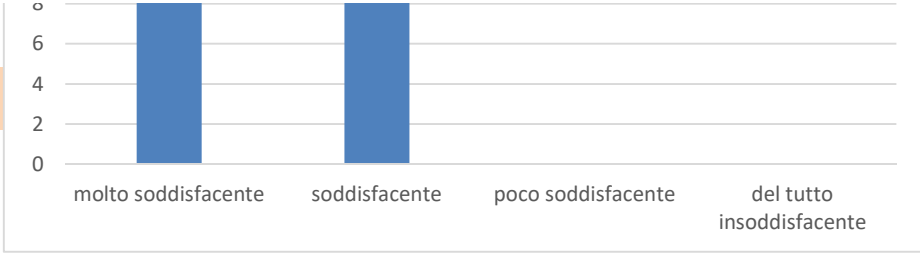
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 8**Come giudica il **materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?**

molto soddisfacente	14	58%
soddisfacente	10	42%



poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	24	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		1



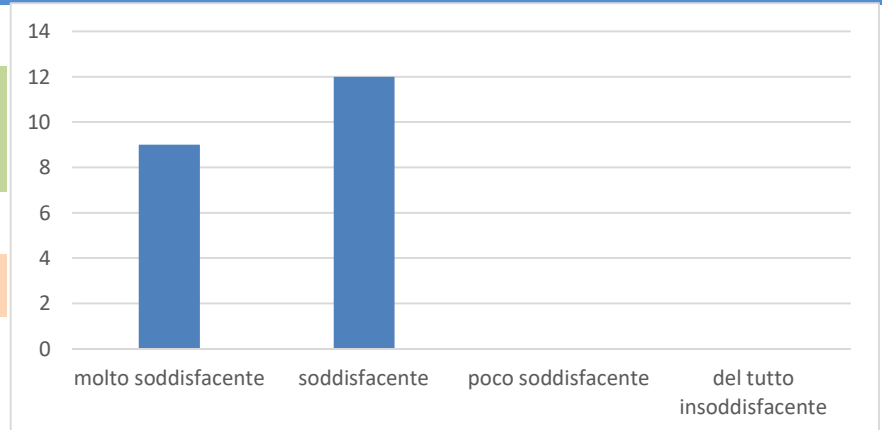
Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 9Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	9	38%
soddisfacente	12	50%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	21	88%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

4



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 10**

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	16	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
	16	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

9



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**Analisi compiuta da **Doristella Ambroggio** il **17/07/2019**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico