

REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-266748
ED	1
Titolo corso:	LA CONTINUITÀ DELL'ASSISTENZA NEL NUOVO ASSETTO ORGANIZZATIVO DELLA MG: DALLA PROGETTAZIONE ALLA NEGOZIAZIONE DI RISORSE, MODELLI, STRUMENTI
Sede:	SEDE NAZIONALE FIMMG
Data	08-10/07/2019

Numero partecipanti **36**

Totale questionari **36**

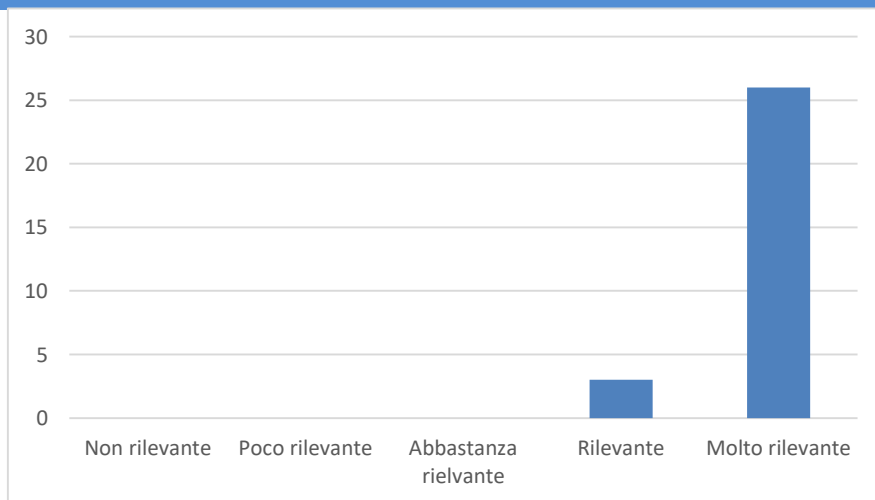


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	3	10%
Molto rilevante	26	90%
Totale	29	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

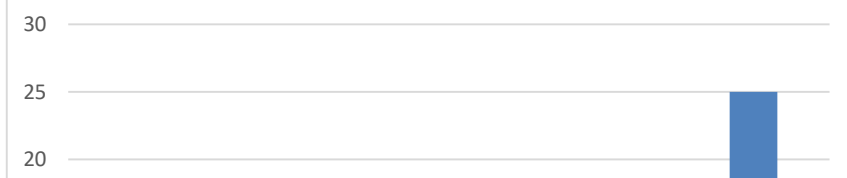
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 2

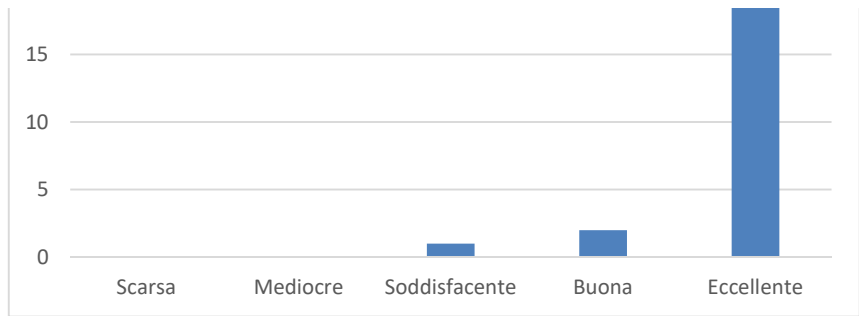
Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	1	4%
Buona	2	7%
Eccellente	25	89%
Totale	28	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 1



Indice di gradimento 96%

Valore obiettivo 80%

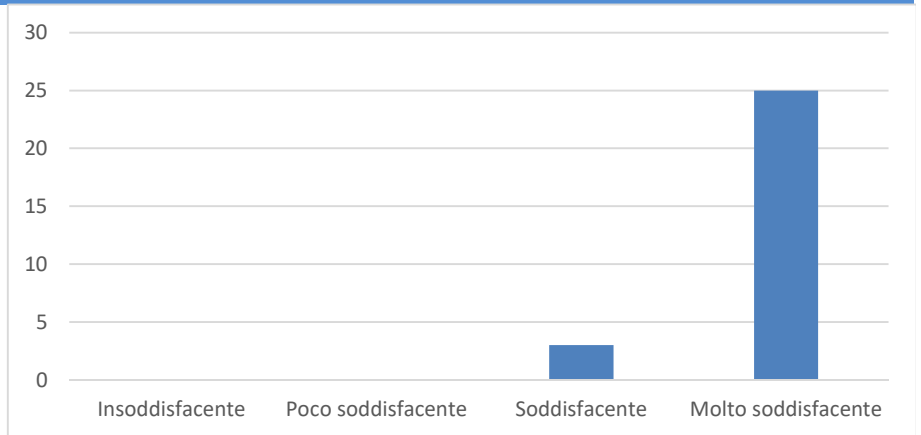
Esito **positivo**

Domanda n° 3

Ritiene che i contenuti del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	3	11%
Molto soddisfacente	25	89%
Totale	28	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

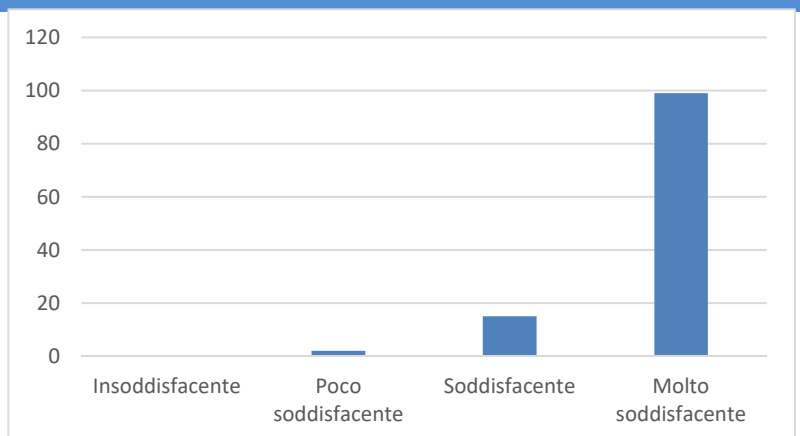
Esito **positivo**

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	2	2%
Soddisfacente	15	13%
Molto soddisfacente	99	85%
Totale	116	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 0



Indice di gradimento 98%

Valore obiettivo 80%

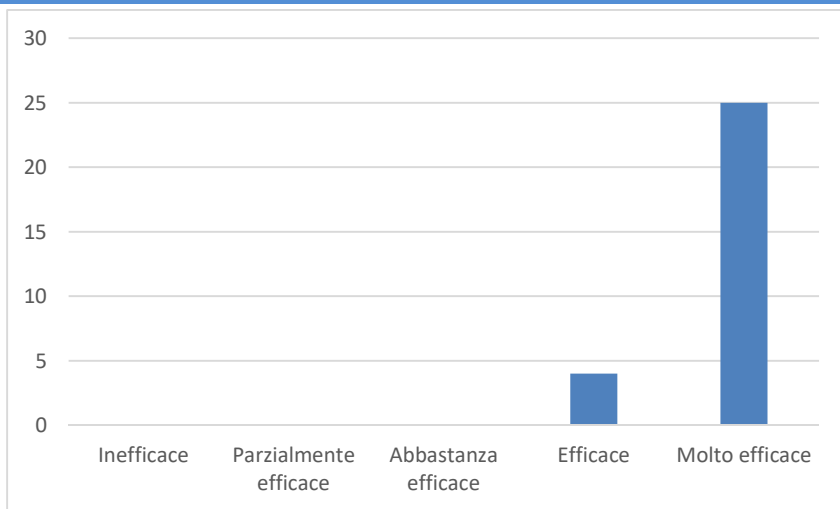
Esito **positivo**

Domanda n° 5

Come valuta l'efficacia dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	4	14%
Molto efficace	25	86%
Totale	29	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

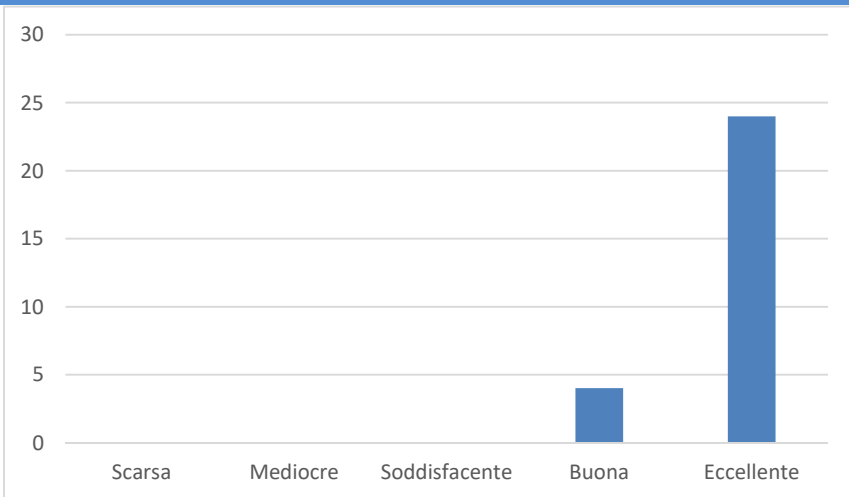
Esito **positivo**

Domanda n° 6

Come valuta la qualità dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	4	14%
Eccellente	24	86%
Totale	28	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento 100%

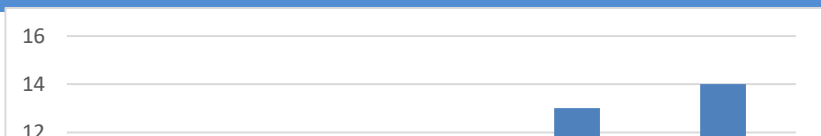
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 7

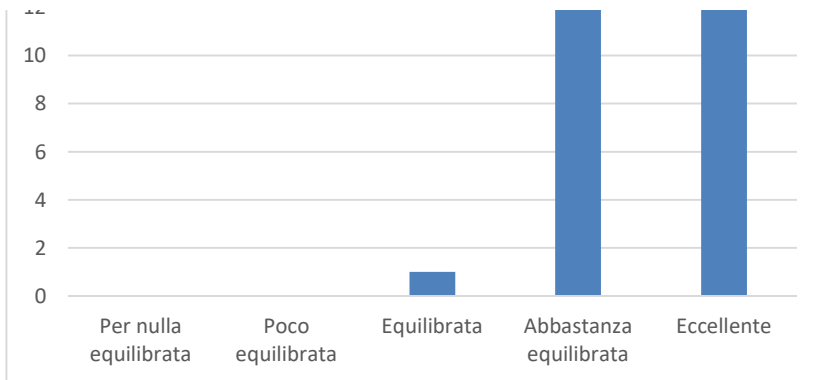
Come valuta l'organizzazione dei tempi di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
-----------------------	---	----



Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	1	4%
Abbastanza equilibrata	13	46%
Eccellente	14	50%
Totale	28	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento 96%

Valore obiettivo 80%

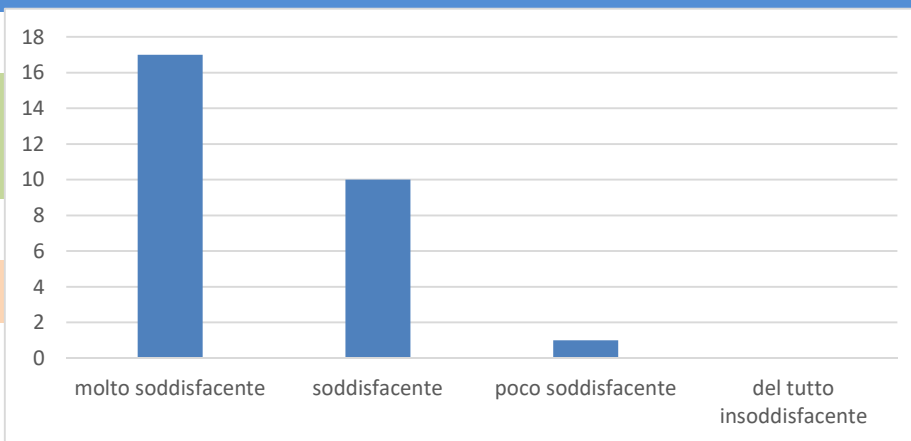
Esito **positivo**

Domanda n°8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	17	61%
soddisfacente	10	36%
poco soddisfacente	1	4%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	28	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento 96%

Valore obiettivo 80%

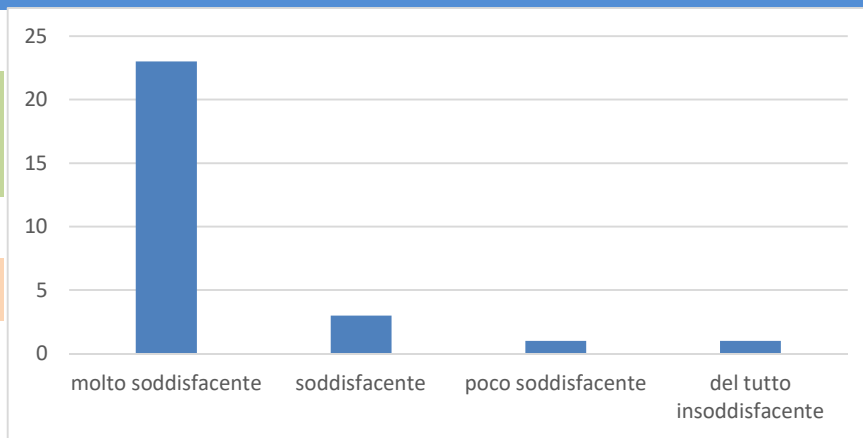
Esito **positivo**

Domanda n°9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	23	82%
soddisfacente	3	11%
poco soddisfacente	1	4%
del tutto insoddisfacente	1	4%
Totale	28	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento	93%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	-----	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	18	86%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	3	14%
Totale	21	100%



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 8

Indice di gradimento	86%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	-----	------------------	-----	-------	----------

Analisi compiuta da Ilaria Colace il 01/10/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Donatella Albano