

REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	247-272167
ED	1
Titolo corso:	SELF AUDIT NELLA PRESA IN CARICO DELLA BPCO NEL SETTING DELLA MG: METODOLOGIA E STRUMENTI PER IL TUTOR DI FORMAZIONE SUL CAMPO - TRAIN THE TRAINER
Sede:	OLY HOTEL
Data	13-14/12/2019

Numero partecipanti 15

Totale questionari 15

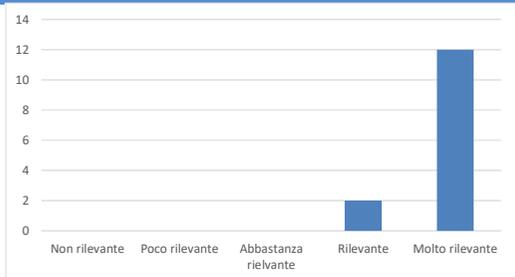


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	2	14%
Molto rilevante	12	86%
Totale	14	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento 100%

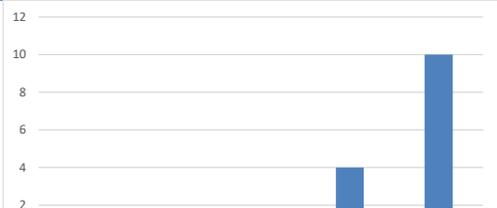
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	4	29%
Eccellente	10	71%



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. **14** **100%**
1



Indice di gradimento **100%**

Valore obiettivo **80%**

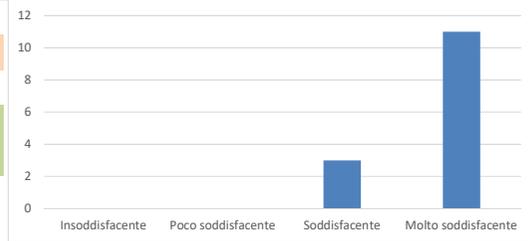
Esito **positivo**

Domanda n° 3

Ritiene che i contenuti del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	3	21%
Molto soddisfacente	11	79%
Totale	14	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. **1**



Indice di gradimento **100%**

Valore obiettivo **80%**

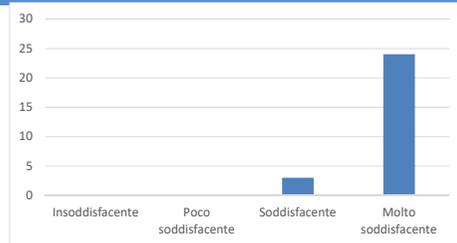
Esito **positivo**

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	3	11%
Molto soddisfacente	24	89%
Totale	27	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. **3**



Indice di gradimento **100%**

Valore obiettivo **80%**

Esito **positivo**

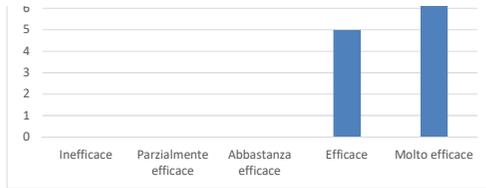
Domanda n° 5

Come valuta l'efficacia dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%



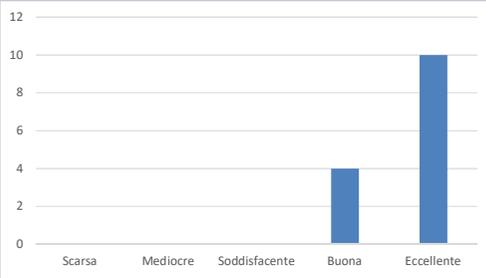
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	5	36%
Molto efficace	9	64%
	14	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	1	



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 6
Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

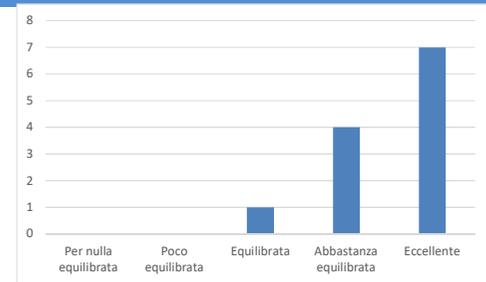
Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	4	29%
Eccellente	10	71%
	14	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	1	



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 7
Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

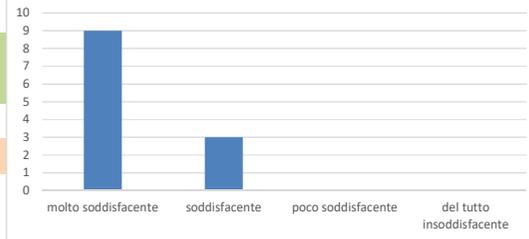
Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	1	8%
Abbastanza equilibrata	4	33%
Eccellente	7	58%
	12	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	3	



Indice di gradimento	92%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	-----	------------------	-----	-------	----------

Domanda n°8
Come giudica il materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	9	75%
soddisfacente	3	25%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%



12 **100%**
N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 3

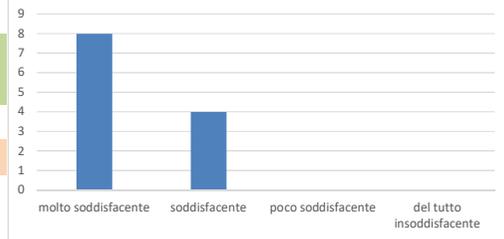
Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n°9
Come giudica la sede utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	8	67%
soddisfacente	4	33%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%



12 **100%**
N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 3

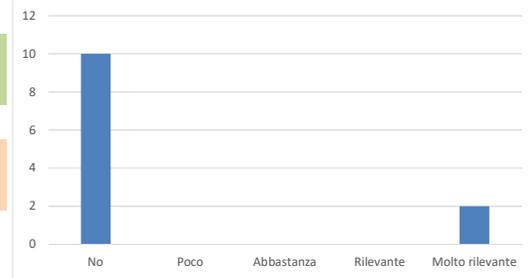
Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n°10
Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	10	83%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	2	17%



12 **100%**
N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 3

Indice di gradimento 83%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Analisi compiuta da Ilaria Colace il 09/03/2020

Validazione finale Comitato Scientifico - Il Coordinatore Scientifico

Donatella Albano