

REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	247-280844
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO II
Sede:	PERUGIA PLAZA HOTEL
Data	07-08/12/2019

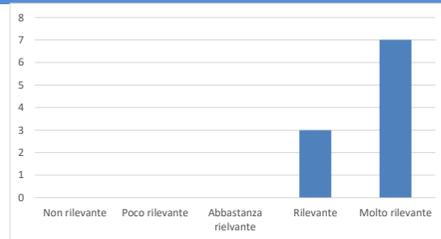
Numero partecipanti **10**

Totale questionari **10**



Domanda n° 1
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	3	30%
Molto rilevante	7	70%
Totale	10	100%



N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0

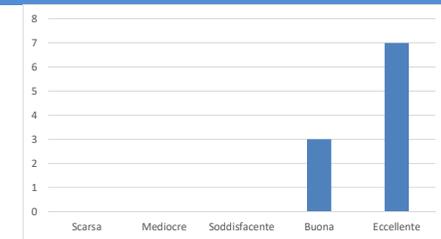
Indice di gradimento **100%**

Valore obiettivo **80%**

Esito **positivo**

Domanda n° 2
Come valuta la qualità formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	3	30%
Eccellente	7	70%
Totale	10	100%



N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0

Indice di gradimento **100%**

Valore obiettivo **80%**

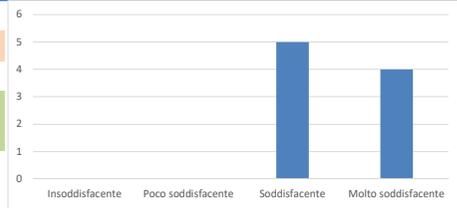
Esito **positivo**

Domanda n° 3

Si ritiene che i contenuti del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	5	56%
Molto soddisfacente	4	44%
Totale	9	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

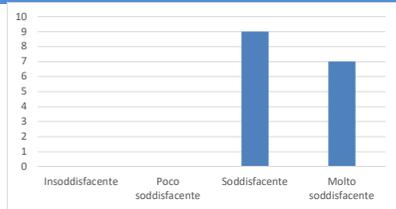
Esito **positivo**

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	9	56%
Molto soddisfacente	7	44%
Totale	16	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 4



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

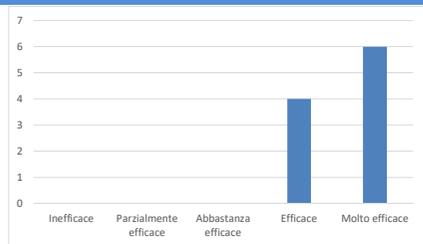
Esito **positivo**

Domanda n° 5

Come valuta l'efficacia dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	4	40%
Molto efficace	6	60%
Totale	10	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



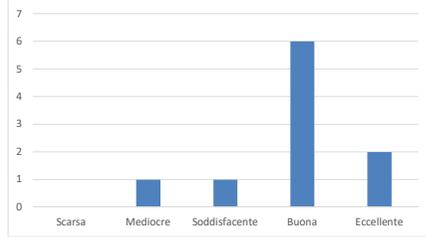
Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 6
Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

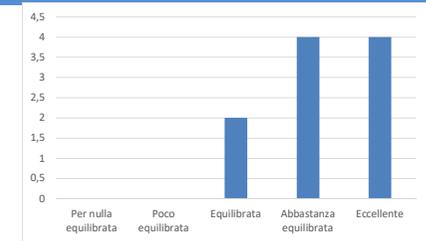
Scarsa	0	0%
Mediocre	1	10%
Soddisfacente	1	10%
Buona	6	60%
Eccellente	2	20%
Totale	10	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	0	



Indice di gradimento **80%** Valore obiettivo **80%** Esito **negativo**

Domanda n° 7
Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

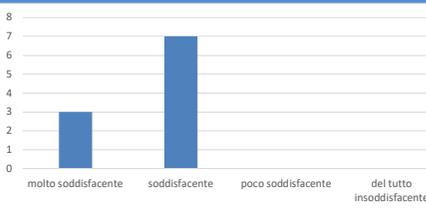
Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	2	20%
Abbastanza equilibrata	4	40%
Eccellente	4	40%
Totale	10	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	0	



Indice di gradimento **80%** Valore obiettivo **80%** Esito **negativo**

Domanda n° 8
Come giudica il **materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?**

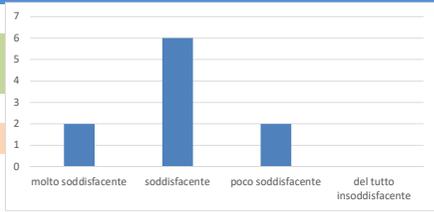
molto soddisfacente	3	30%
soddisfacente	7	70%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	10	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	0	



Indice di gradimento **100%** Valore obiettivo **80%** Esito **positivo**

Domanda n° 9
 Come giudica la sede utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	2	20%
soddisfacente	6	60%
poco soddisfacente	2	20%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	10	100%



N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0

Indice di gradimento 80% Valore obiettivo 80% Esito **negativo**

Domanda n° 10
 Ritieni che nel contenuto scientifico dell'evento, vi siano indicazioni e/p informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	6	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
Totale	6	100%



N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 4

Indice di gradimento 100% Valore obiettivo 80% Esito **positivo**

Analisi compilata da Oristella Ambrogio il 25/02/2020

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Donatella Albino